Competența face diferența! Proiect selectat în cadrul Programului Operațional Capacitate Administrativă cofinanțat de Uniunea Europeană, din Fondul Social European

Axa prioritară 1: Administrație publică și sistem judiciar eficiente

Titlul proiectului: "Îmbunătățirea politicilor publice în învățământul superior și creșterea calității reglementărilor prin actualizarea standardelor de calitate - QAFIN"

Cod SIPOCA/SMIS2014+: 16

PROIECTUL

„Îmbunătățirea politicilor publice în învățământul superior și creșterea calității reglementărilor prin actualizarea standardelor de calitate"– QAFIN

Beneficiar: MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE

Partener: **Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior - ARACIS**

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin
Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020!

UNIUNEA EUROPEANĂ

Programul Operațional Capacitate Administrativă
Competența face diferența!

Instrumente Structurale 2014-2020

Despre PROIECTUL QAFIN

CARE SUNT AUTORITĂȚILE IMPLICATE?

Beneficiar: Ministerul Educației Naționale (MEN) - Unitatea de Management al Proiectelor cu Finanțare Externă

Partener: Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior (ARACIS)

Subcontractanți: Activitățile proiectului sunt implementate cu asistența tehnică a experților Băncii Mondiale

Cod SIPOCA/SMIS2014+: 16

Valoarea totală eligibilă a proiectului: 16.070.930,24 lei

Perioada de implementare: 29.05.2017 - 28.11.2020

UNIUNEA EUROPEANĂ

Programul Operațional Capacitate Administrativă
Competența face diferența!

Instrumente Structurale 2014-2020

ARACIS

Obiective specifice

A. **Optimizarea planificării strategice și a bugetării pe programe:**
   a. **Furnizarea instrumentelor necesare**
   b. **Clarificarea rolului și mandatelor pe care le au instituțiile** implicate în asigurarea calității în învățământul superior

B. **Implementarea metodologiei și ghidurilor de clasificare a instituțiilor de învățământ superior și ierarhizare a programelor de studii, bazată pe seturi clare și transparente de indicatori și date**

C. **Îmbunătățirea capacității administrative a MEN și ARACIS la nivel de sistem**

Scopul întâlnirii de astăzi !

Rezultatele proiectului QAFIN

Rezultatul 1.

Metodologie și ghiduri privind evaluarea externă a calității în învățământul superior din România

Perioada: august 2017- aprilie 20

Acum !

Rezultatul 2.

Metodologie de evaluare a universităților în scopul clasificării instituționale și a ierarhizării programelor de studii îmbunătățită. Raport cu privire la clasificarea universităților și a programelor de studii.

Perioada: august 2017- februarie 2020

Acum !

Rezultatul 3.

Studiu cu privire la date și bune practici la nivel european privind asigurarea calității și clasificarea în învățământul superior, precum și asupra impactului practicilor curente în domeniu, la nivel național

Perioada: iunie 2017- decembrie 2017

Rezultatele proiectului QAFIN

Rezultatul 4.

Regulament de Organizare și Funcționare al ARACIS actualizat și manual de proceduri interne dezvoltat

Perioada: iulie 2019- iulie 2020

Rezultatul 5.

Manual de proceduri, cu privire la rolul și competențele MEN, și ale consiliilor subordonate, respectiv ARACIS, în ceea ce privește asigurarea calității, și la modul de colaborare între cele două instituții

Perioada: iunie 2019- octombrie 2020

Rezultatul 6.

Personal din MEN și consiliile subordonate (CNCS, CNADTCU, CNFIS), ARACIS și instituții de învățământ superior instruit sau informat, cu privire la implementarea metodologiilor elaborate, inclusiv pentru asigurarea unei sustenabilități corespunzătoare

Perioada: decembrie 2018- noiembrie 2020

REZULTATUL 2. Metodologie de evaluare a universităților în scopul clasificării instituționale și a ierarhizării programelor de studii îmbunătățită.

O informare scurtă !

Activități ale rezultatului 2	Perioada
1. Îmbunătățirea metodologiei de evaluare a instituțiilor de învățământ superior în scopul clasificării universităților și a ierarhizării programelor.	Sept. 2017 – mai 2018
2. Dezvoltarea unui modul informatic pentru introducerea datelor de către universități (*platformă națională*)	Ianuarie– Mai 2019
3. Pilotarea noii metodologii și implementarea unui mecanism de consultare între actorii relevanți, precum și colaborarea cu universitățile în vederea identificării unor concepte inovative. *(6 IIS, 91 de PS)*	Iunie - Iulie 2019
4. Finalizarea metodologiei și aprobarea ei printr-un act normativ adecvat (*consulare CNR și MEN Stabilire ponderi*)	Oct-nov 2019
5. Implementarea metodologiei de evaluare a instituțiilor de învățământ superior și elaborarea raportului de evaluare	Dec. 2019-feb. 2020

Necesar contractare experți RNE!

Etapele clasificării universităților

Etapa 1.

Gruparea instituțiilor de învățământ (profilul)

Etapa 2.

Evaluare universităților: *6 dimensiuni = 13 indicatori*:

a. Predare – Învățare (4)
b. Știință și Cercetare (4)
c. Internaționalizare (2)
d. Implicare regională și socială (1)
e. Transferul de cunoștințe (1)
f. Satisfacția studenților /absolvenților (Chestionar național)



Etapa 3.

Stabilirea categoria universităților privind "*orientarea*" acestora:

A. centrate pe educație;
B. universități de educație și cercetare științifică sau universități de educație și creație artistică;
C. universități de cercetare avansată și educație.

Etapa 1. Gruparea universităților după diversitatea /complexitatea instituțiilor

Tip grupare	Principiul	Domeniul Fundamental de clasificare
Universități omogene / cu un profil specific	Grupare în care un DF are o pondere de peste 75% și celelalte DF de sub 10%)	**10. Matematică și științe ale naturii**
		20. Științe inginerești
		30. Științe biologice și biomedicale
		40. Științe sociale
		50. Științe umaniste ~~și arte~~
		60 Domeniu vocațional (Știința sportului, educației fizice și arte)
Universități eterogene/ comprehensive	Cu 2 domenii fundamentale (ponderi studenți de peste 10%)	
	Cu 3-4 domenii fundamentale (ponderi studenți de peste 10%)	
Total		

Tabloul general privind clasificarea universităților pe domenii fundamentale (DF) și pe categorii (A, B și C)

COD IIS	INSTITUȚIA DE ÎNVĂȚĂMÂNT SUPERIOR	Domeniul fundamental (DF) / Categoria universităților privind "centrarea" acestora A, B, C						
		DF 10	DF 20	DF 30	DF 40	DF 50	DF 60	Indice agregat
U01	Universitatea X	A	--	C	-	B	-	B
U02	Universitatea Y	-	B	C	-		-	C
U03	Universitatea Z	B	C	-	A		-	B
UO4	Universitatea Q				C			C
	Etc – 92 de universități							

	Categoria A *-Universități centrate pe educație;*
	Categoria B *- Universități de educație și cercetare științifică sau universități de educație și creație artistică;*
	Categoria C *- Universități de cercetare avansată și educație.*

Ponderea indicatorilor compozit utilizați în Clasificarea universităților

Indicatorii compozit utilizați în clasificarea universităților	Ponderea medie %	Pond. Max.	Pond. Min.	Coef.de variație %	Rangul
1. Ponderea studenților doctoranzi	6,19	15,0	0,0	14,1	9
2. Mobilitatea personalului didactic și internaționalizarea ofertei universitare	8,45	20,0	2,0	16,3	6
3. Capacitatea de conducere de doctorat	7,40	14,0	0,0	11,6	8
4. Ponderea veniturilor din cercetare-dezvoltare-inovare	6,62	15,0	0,0	10,9	10
5. Rezultatele cercetării-dezvoltării-inovării prin proiecte	8,05	20,0	2,0	11,4	7
6. Rezultatele cercetării prin publicații	10,91	15,0	5,0	9,1	3
7. Rezultatele de impact ale cercetării prin citări *	-	-	-	-	
8. Rezultatele implicării sociale ale universității	10,93	20,0	5,0	15,9	2
9. Rezultatele transferului de cunoaștere prin brevete	3,67	15,0	0,0	12,5	12
10. Poziționarea universității în clasamentele internaționale	5,95	20,0	0,0	17,8	11
11. Materiale didactice realizate și utilizate în procesul de predare-învățare	12,03	30,0	4,0	35,3	1
12. Gradul de diversitate a ofertei universitare	9,31	30,0	2,0	36,1	5
13. Satisfacția studenților/absolvenților (*Chestionar Secțiunea I)*	10,48	21,0	5,0	9,9	4
Total	100,0				

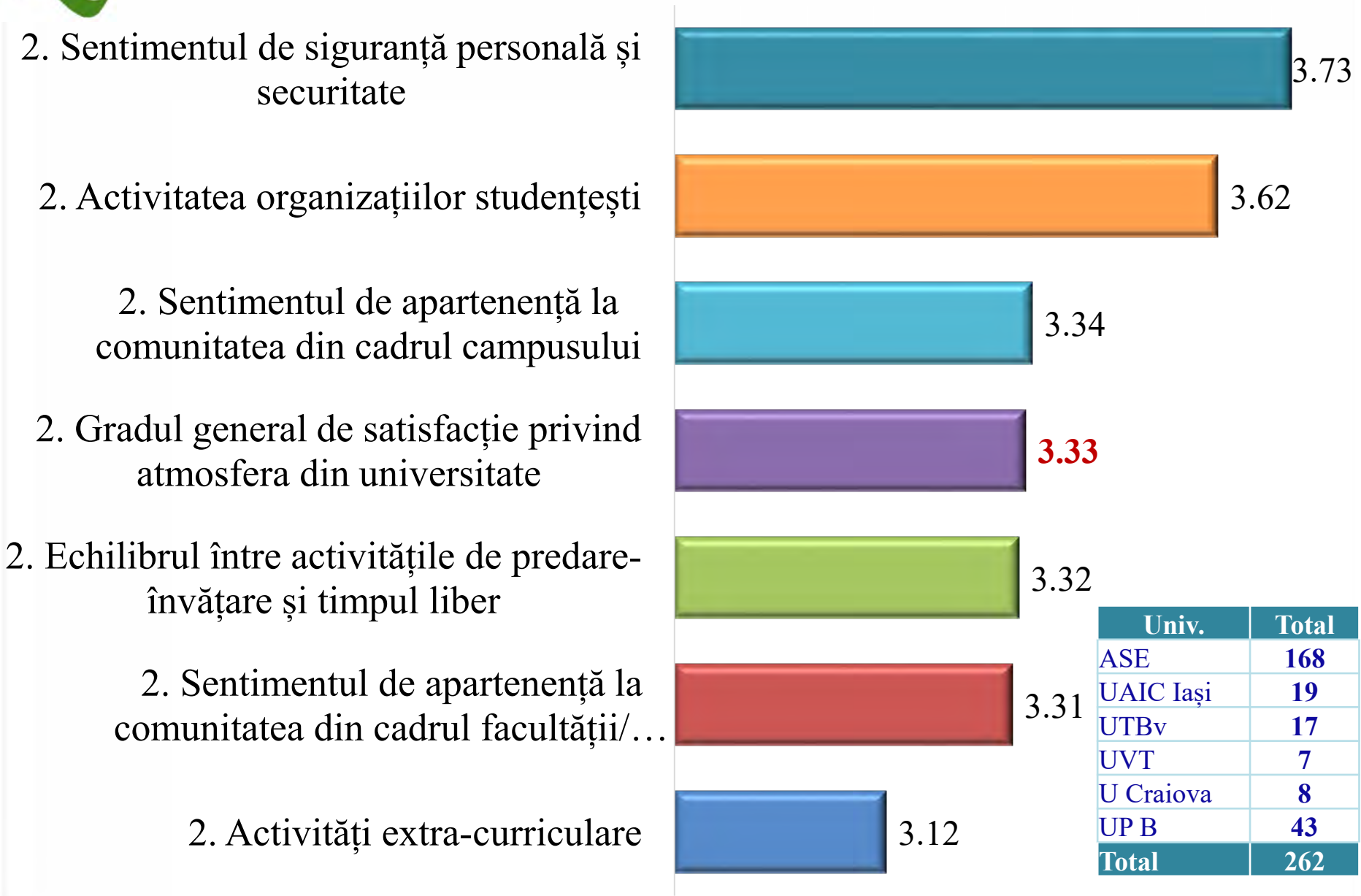
Sursa: Instituțiile de învățământ superior = 30 de universități

Ponderea indicatorilor compozit utilizați în Ierarhizarea programelor de studii de licență pe domenii de ierarhizare

Indicatorii compozit utilizați în ierarhizarea programelor de studii de licență	Ponderea medie	Ponderea Max.	Ponderea min.	Coef.de variație %
1. Gradul de competitivitate/atractivitate la admitere	**8,83**	15,0	1,0	10,1
2. Gradul de diversitate și de dezvoltare a specializării	**7,86**	12,0	2,0	7,1
3. Raportul studenți/cadre didactice titulare	**9,38**	20,0	4,0	14,9
4. Resursele didactice realizate pentru procesul de predare-învățare	**10,00**	20,0	5,0	14,3
5. Gradul de internaționalizare	**6,26**	12,5	0,0	10,5
6. Rata mobilității internaționale de studii și de formare	**6,64**	20,0	0,0	16,5
7. Ponderea studenților din mediul rural	**5,57**	15,0	0,0	10,3
8. Scorul ratei de absolvire pe promoții	**8,50**	20,0	5,0	9,5
9. Rata de absolvire a studenților din categorii defavorizate, beneficiari de burse sociale	**6,60**	15,0	1,0	10,2
10. Rata de angajare a absolvenților *	-	-	-	-
11. Câștigurile salariale medii ale absolvenților *	-	-	-	-
12. Rata de continuare a studiilor la masterat	**9,14**	15,0	2,0	7,4
13. Stagii de practică susținute de instituție	**9,43**	20,0	1,0	13,6
14. Satisfacția studenților/absolvenților (*Chestionar Secțiunea II)*	**10,03**	15,0	5,0	4,2
Total	**98,24**			

Sursa: Instituțiile de învățământ superior = 30 de universități

Întrebarea 2. Atmosfera din cadrul universității la care studiați:

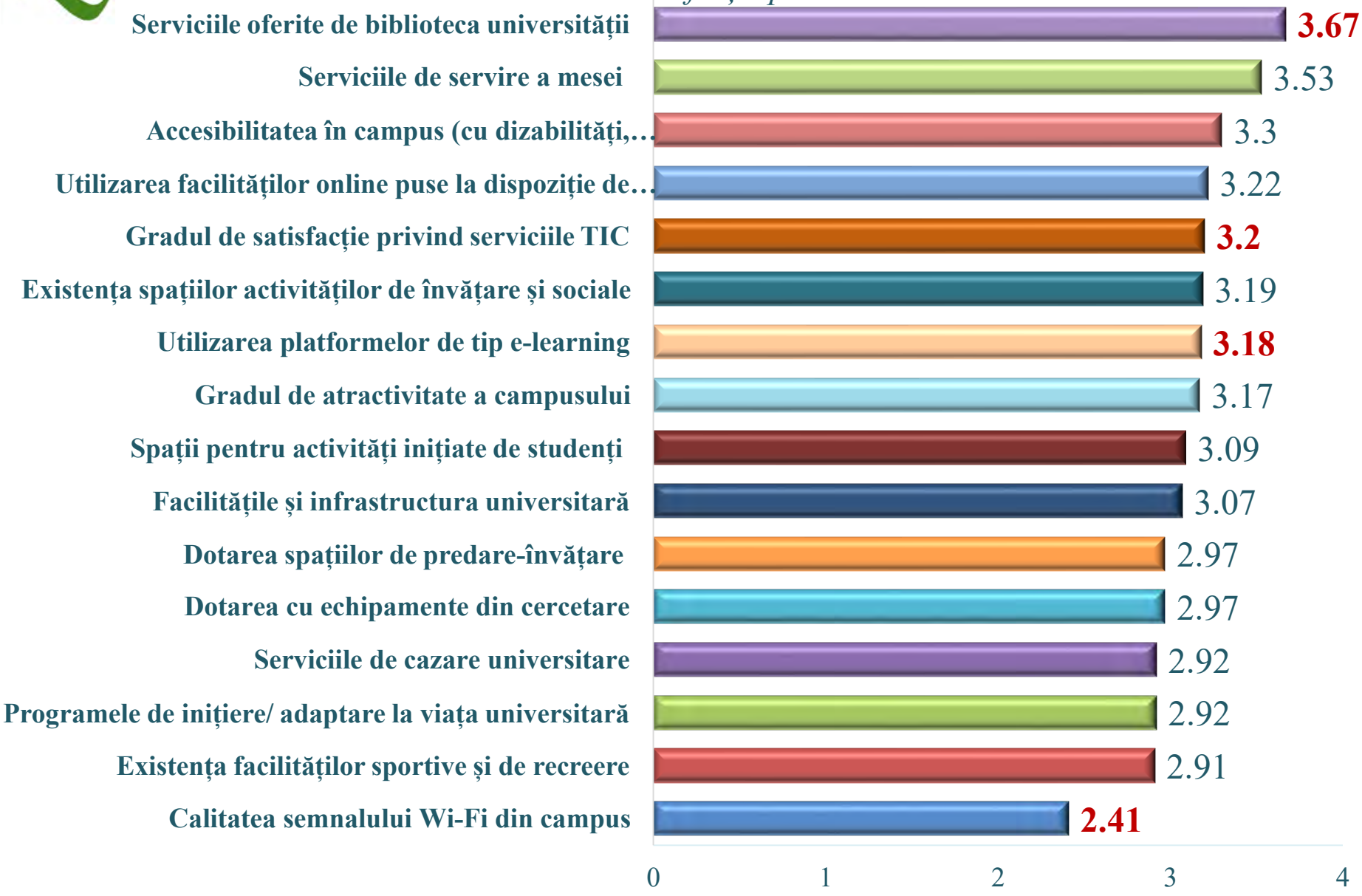


Univ.	Total
ASE	168
UAIC Iași	19
UTBv	17
UVT	7
U Craiova	8
UP B	43
Total	262

Rolul pilotării: Gradul de acurateței a răspunsurilor – testarea întrebărilor filtru

Întrebarea 3. Facilitățile și infrastructura

Gradul de satisfacție privind:



Concluzii: Chestionare au o tentă de marketing cu valențe de analiză critică, însă ”Școala nu se vinde, nu se cumpără, nu se negociază, ci se face”. ”Domiciliul stabil cu sejurul turistic”

Echipa Rezultatul 2. Metodologie de evaluare a universităților în scopul clasificării instituționale și a ierarhizării programelor de studii.

Echipa BĂNCII MONDIALE
Romina Miorelli
Jean Bernard Robichaud
Roberta Malee Bassett
Sava Alina
Usher Alex
Manuela Radulescu
Iulia Maries
Jeremie Amoroso
Madalina Rudareanu
Marta Helena Reis de Assis
Mariana Moarcas
Nikolaev Denis
Ungureanu Ștefan
Citirigă Victor

Experții MEN și ARACIS
Basarabă Adrian Cosmin
Bodea Constanța
Cojocaru Dorian
Dinca Marius
Forna Norina Consuela
Lovasz Erwin-Christian
Mihai Florin
Militaru Iuliana
Moraru Luminița
Pop Mirela
Prelipcean Gabriela
Strat Vasile Alecsandru
Tănase Cristiana

Alte entități implicate/ persoane

Valentin Popa	Ministrul Educației Naționale
Gigel Paraschiv	Secretar de Stat MEN
Sorin Câmpeanu	Președinte CNR
Cristina Ghițulică	Vicepreședinte ARACIS
Mădălin Bunoiu	Consiliu ARACIS
Anton Hader	Consiliu ARACIS
Radu Oprean	UMF Cluj Napoca
Grupul de lucru CNR – 12 persoane	
Ligile Studenților	
5 conferințe regionale Banca Mondială	
3 conferințe regionale Ministerul Educației Naționale	

Activitățile curente ale Rezultatului 1:

Scopul întâlnirii de astăzi !

I. Dezvoltarea de instrumente de management prin realizarea de metodologii și ghiduri

II. Dezvoltarea și îmbunătățirea instrumentelor informatice de suport pentru aplicarea metodologiilor și procedurilor elaborate

III. Pilotarea noii metodologii și a procedurilor dezvoltate și implementarea unui **mecanism de consultare** între actorii relevanți

De ce o nouă METODOLOGIE ?

Procesul Bologna la maturitate / universități în schimbare (EU – university)

Nou contract academic în care responsabilitatea pentru QA este distribuită între IIS + stakeholders

Noi valențe pentru QA:

1. Protecția studenților față de malpraxis universităților

2. Protecția societății – absolvenți bine pregătiți

Prevederi existente Plus:

I. Separarea evaluării la nivel instituțional de evaluarea programelor de studii

II. Evaluare externă de tip audit – în condiții predefinite

III. Metodologii pentru Joint Programmes - European approach for QA of Joint Programmes

IV. Implicare socială a universităților

V. Mobilitate studenți/cadre didactice

I. Separarea evaluării la nivel instituțional de evaluarea programelor de studii

Evaluare instituțională vs Evaluare pe programe

Criterii de calitate pentru evaluarea instituţiilor de învăţământ superior

- ✓**Strategia IIS şi managementul academic/administrativ;**
- ✓**Strategia şi procedurile de asigurare a calității;**
- ✓**Legăturile între asigurarea internă a calității şi structurile IIS;**
- ✓**Definirea clară a rolurilor şi responsabilităţilor tuturor structurilor din IIS;**
- ✓**Programe de studiu (concepere, implementare)**

Criterii de calitate pentru evaluarea programelor

- ✓Conţinutul programului de studii (curriculum);
- ✓Rezultatele preconizate ale învățării; ocupații;
- ✓Fezabilitatea programului, gradul de realizare a rezultatelor învățării;
- ✓Egalitate de șanse, luarea în considerare a nevoilor speciale ale studenților cu handicap etc., internaționalizare;
- ✓Caracteristici speciale ale programelor (de exemplu, învățarea la distanță, on-line etc.);
- ✓Implicarea studenţilor în asigurarea si îmbunătățirea calitatii;
- ✓Gradul de angajare al studentilor.

UNIUNEA EUROPEANĂ

Programul Operațional Capacitate Administrativă
Competența face diferența!

Instrumente Structurale 2014-2020

II. Evaluare externă de tip audit – în condiții predefinite

Ce spun normele în vigoare?

Cadrul juridic privind evaluarea învățământului superior din Romania impune ca instituțiile de învățământ superior să își dezvolte propriile sisteme interne de asigurare a calității, capabile să fie acreditate….

Conform ESG - *calitatea și asigurarea calității sunt în primul rând responsabilitatea instituțiilor de învățământ superior*

Obiective și principii – audit instituțional

Ipoteza de bază a procesului de audit instituțional este respectul pentru autonomia instituțiilor de învățământ superior

Scopul auditului instituțional este în strânsă corelație cu strategia instituțională pentru calitate și modul în care aceasta se traduce într-un sistem eficient și bine documentat de asigurare a calității

Concluzii:

1. auditul instituțional se concentrează asupra proceselor și procedurilor de promovare și de asigurare a calității în cadrul instituției

2. este necesară reechilibrarea și consolidarea proceselor de asigurare internă și externă a calității

Domenii și criterii – audit instituțional

Auditul instituțional are în vedere sistemele de asigurare a calității dezvoltate de IIS, pe baza propriilor lor diagnostice, ipoteze și interese.

Auditul se concentrează asupra procedurilor de asigurare a calității asociate cu diferitele dimensiuni ale misiunii IIS și cu sistemele interne pe care acestea se sprijină, precum și la relația acestora cu mecanismele de gestionare strategică în cadrul instituției.

Domenii specifice de analiză

1. Politica instituțională privind calitatea (obiective, funcții, actori și niveluri de responsabilitate în cadrul sistemului intern de asigurare a calității) și modul în care acesta este documentată

2. Aplicarea și eficacitatea procedurilor și structurilor de asigurare a calității legate de fiecare dintre aspectele esențiale ale misiunii instituționale:

- predarea și învățarea;
- cercetarea;
- interacțiunea cu societatea;
- politici de gestionare a personalului;
- servicii de sprijin;
- internaționalizare.

3. Relația dintre sistemul de asigurare a calității și structura de guvernanță și de conducere ale IIS.
4. Participarea părților interesate interne și externe la procesele de asigurare a calității.
5. Sistemul informațional (mecanisme de colectare, analiză și diseminare internă a informației; domeniul de aplicare și relevanța informațiilor colectate).
6. Publicarea informațiilor relevante pentru părțile interesate externe.
7. Monitorizarea, evaluarea și îmbunătățirea continuă a sistemului intern de asigurare a calității.
8. Sistemul intern de asigurare a calității, luat în ansamblul său.

Evaluarea externă

Evaluarea realizată de Comisia de audit se va concentra asupra acestor domenii, în ceea ce privește evaluarea gradului său de dezvoltare față de obiectivele definite de instituție, luând în considerare punctele de referință pentru sistemele interne de asigurare a calității definite de ARACIS conform ESG

Certificarea sistemului intern de asigurare a calității:

Sistem avansat;
Sistem dezvoltat;
Sistem parțial dezvoltat;
Sistem insuficient dezvoltat.

Condiții de eligibilitate

Această procedură este propusă pentru a da posibilitatea IIS cu un sistem de asigurare al calității dezvoltat să își evalueze și să corecteze periodic propriul sistem de management al calității.

IIS ar putea aplica pentru evaluări de tip audit instituțional dacă:

1. a obținut de două ori consecutiv în evaluarea periodică instituțională calificativul grad de încredere ridicat;
2. face dovada evaluărilor externe la termen a tuturor programelor /domeniilor de studii universitare cu calificativul încredere.

IV. Implicare socială a universităților

Comunicatul Ministerial, Roma 2020

Dimensiunea socială implică includerea tuturor componentelor societății în cele mai adecvate moduri de susținere și sprijin

Facem apel la universități să extindă, să adapteze și să varieze oferta lor educațională și să ofere mecanismele adecvate de consiliere și de sprijin.

Dorim să ne asigurăm nu numai că fiecare persoană din țările noastre are acces la învățământul superior, dar și că vor putea realiza cu succes educația la care aspiră

Implementarea Dimensiunii sociale a IIS – PAG (Principii si Ghiduri)

V. Mobilitate studenți/cadre didactice

Mobilitatea continuă să fie cel mai puternic instrument pentru conectarea sistemelor de IS și dezvoltarea competențelor interculturale și cunoașterea și înțelegerea mai largă a lumii noastre.

La nivelul EHEA sunt sprijinite toate măsurile care încurajează dezvoltarea și extinderea în continuare a calității mobilității, inclusiv virtuale și combinate, precum și utilizarea și dezvoltarea de instrumente de transparență.
Universități EU – 17 consorții

CONCLUZII - PROVOCĂRI

- Educația rămâne totuși în responsabilitatea autorităților naționale;
- Sistemele QA ar trebui să faciliteze colaborarea;
- Universitățile Europene ar putea fi un răspuns la colaborare;
- Sistemele QA ar trebui să contribuie la onestitate și realism;
- Universitățile ar trebui să fie oneste și realiste;
- Calitatea actului de predare/învățare nu poate fi măsurat;
- Populația de studenți mai diversă ca oricând;
- Furnizorii noi de educație sunt mai slabi dar mai agili;
- Trendul QA către evaluări instituționale;
- Dar, evaluarea de program este încă inima proceselor QA;
- Pericol de transformare a HE în centre de profit.

UNIUNEA EUROPEANĂ

Programul Operațional Capacitate Administrativă
Competența face diferența!

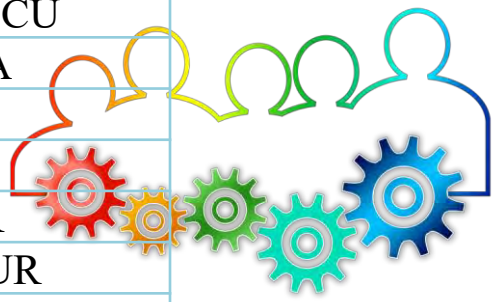
Instrumente Structurale 2014-2020

Echipa Rezultatul 1. Metodologie și ghiduri privind evaluarea externă a calității în învățământul superior

Activitatea.1.2 Ghiduri și standarde	
Alămoreanu Horia Mircea	Universitatea Politehnică din București
Neagoe Mircea	Universitatea Transilvania din Brașov
Activitatea. 1.3. Dezvoltarea *sistemului informatic*	
Mihai Florin	Academia de Studii Economice
Activitatea. 1.4. Consultarea si pilotarea noii metodologii și a procedurilor	
Alecu Aurel	Universitatea Politehnică București
Anton Mihail	UNAp București
Chiș Alexandru	UBB Cluj Napoca
Ciortea Gligor	Universitatea Lucian Blaga din Sibiu
Damian Radu-Mircea	ARACIS
Dănciulescu Daniela	Universitatea din Craiova
Dănescu Tatiana Puiuța	Universitatea din Târg Mureș
Mărcuță Liviu	USAMV București
Stanciu Ștefan	SNSPA București
Dincă Marius-Sorin	Universitatea Transilvania Brașov
Mincă Dana-Galieta	UMF București
Nistor Răzvan Liviu	UBB Cluj Napoca
Mureșan Mihaela	UCDC București
Jitaru Gabriela	UEFISCDI

Echipa de implementare a proiectului QAFIN

BENEFICIAR – Ministrul Educației Naționale	
Manager de proiect	Cristina Vasilica ICOCIU
Coordonator de implementare	Antoanela TOMA
Responsabil financiar	Mădălina DINESCU
Responsabil achiziții	Andrei NOANEA
Consilier juridic	Liliana DUȚĂ
Economist	Gabriel CĂLIN
Expert management contracte/resurse umane	Tiberiu FLUTUR
Asistent tehnic proiect	Mădălina FLUTUR
Asistent logistică și comunicare proiect	Elena STRĂUNEANU
PARTENER - ARACIS	
Coordonator de implementare partener	Iordan PETRESCU
Coordonator raportare-comunicare partener	Emilia GOGU
Coordonator monitorizare, evaluare și raportare	Loredana Silvia TONCIU
Raportor financiar	Ion TĂNASE
Economist	Camelia VASILE
Expert management contracte (PJ) și achiziții publice	Silvia IORDACHE
Expert management contracte experți	Marilena LOLEA
Asistent tehnic implementare	Carmen MIRIAN
Asistent logistică și comunicare	Stan DANIELA





www.poca.ro

Competența face diferența! Proiect selectat în cadrul Programului Operațional Capacitate Administrativă cofinanțat de Uniunea Europeană, din Fondul Social European
Axa prioritară 1: Administrație publică și sistem judiciar eficiente
Titlul proiectului: "Îmbunătățirea politicilor publice în învățământul superior și creșterea calității reglementărilor prin actualizarea standardelor de calitate - QAFIN"
Cod SIPOCA/SMIS2014+: 16

Echipa proiectului QAFIN vă mulțumește pentru participare și implicare!

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin
Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020!